

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Чернышева Л.В.

*УО «Гомельский государственный медицинский университет»,
Республика Беларусь*

Самостоятельная работа и контроль над ее выполнением способствует развитию самостоятельности мышления студентов, формированию творческого подхода к решению учебных и профессиональных задач.

В настоящее время в медицинских вузах апробируются новые способы организации образовательного процесса с учетом повышения самостоятельности обучающихся. Широко внедряются методы обучения, направленные на индивидуализацию, получение мобильных знаний, формирование у будущих специалистов гибкого критического мышления. Обучение с использованием рейтинга применяется давно в высшей школе и является сегодня составной частью многих технологий. Одна из них – модульно-рейтинговая система, которая сочетает в себе элементы классического содержания и новые формы обучения и контроля.

Рейтинговая система контроля проста в применение и может быть использована для оценки успешности внеаудиторной самостоятельной работы студентов, которая традиционно ограничивается обычной проверкой. В течение двух лет нами используется данная система при изучении студентами дисциплины «Общая химия». Рейтинговая система оценки внеаудиторной работы студентов предусматривает выявление рейтинга любого из них по каждому модулю. Под рейтингом мы понимаем индивидуальный числовой показатель оценки качества и объема выполненной студентами самостоятельной работы. Каждый вид нами оценивается в баллах, которые суммируются и образуют индивидуальный индекс студента – его рейтинг.

Основное назначение такой системы оценки работы студента – ранжирование студентов по успешности выполнения внеаудиторной самостоятельной работы. При использовании данной системы на нашей кафедре общей и биоорганической химии в медицинском вузе, мы предварительно разбили учебную дисциплину «Общая химия» на несколько разделов (модулей) так, чтобы каждый из них был логически целостным. Далее по каждому разделу выделили виды обязательной и необязательной самостоятельной работы. Затем, заранее объявили студентам о минимальном количестве баллов, необходимом для получения зачетной отметки и распределении баллов за каждый вид работы.

Распределение баллов по конкретным модулям и видам самостоятельных работ строится с учетом их значимости. Рейтинг заданий в течение семестра не меняется.

В заданиях по каждому модулю нами выделяется два блока:

- инвариантный блок. Это оценки выполнения лабораторного практикума по дисциплине, решение химических задач, итоги коллоквиумов, контрольных работ. При этом отдельно оценивается – степень самостоятельности при выполнении практических работ и при оформлении отчетов за лабораторно-практических блок дисциплины, химическая грамотность, медицинская направленность работы.

- вариативный блок. В него входит – подготовка рефератов, плакатов медицинской направленности, участие в работе студенческого научного общества кафедры, выступление на конференциях и т.д.

Работая по рейтинговой системе, мы пришли к выводу, что она дает лишь количественную оценку. При этом мы не видели содержательной оценки самостоятельной работы студента. Для содержательной оценки мы разработали методику «портфель индивидуальной работы студента». Портфель представляет собой комплект всех внеаудиторных самостоятельных заданий, которые выполнил каждый студент. Главная цель создания такого портфеля – развитие творческих способностей студента через самостоятельную работу, формирование навыков самоконтроля и рефлексии.

Портфель нами разбивался на две части. В первую входили три лучшие работы из инвариантного блока, среди которых:

- работа, которая лучше всего показывает, чему научился студент;
- любимая работа студента;
- самая трудная работа для данного студента.

Во вторую часть входят работы из вариантного блока.

Использование нами для оценки самостоятельной работы студентов рейтинговой системы и портфеля индивидуальной работы в медицинском вузе дали возможность не только количественной, но и качественной оценки, способствовало формированию у студентов опыта оценки учебной работы, который может быть перенесен в их будущую медицинскую деятельность. Кроме того, это позволило нам уйти от традиционного подхода к оценке учебной работы студентов и более объективно оценить их индивидуальные достижения.